# PROGRAMMAZIONE – III Appello del 7/03/2003

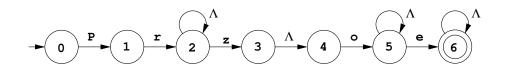
Scrivere in stampatello COGNOME, NOME e NUMERO DI MATRICOLA (se conosciuto) su ogni foglio consegnato e sul testo, che va consegnato insieme al compito.

## ESERCIZIO 1 (6 punti)

Si consideri l'alfabeto  $\Lambda$  come l'insieme dei simboli ASCII (lettere, cifre, segni di punteggiatura etc.). Le stringhe con caratteri jolly sono rappresentazioni sintetiche di stringhe di  $\Lambda^*$ . I caratteri jolly sono \* e ?. Il carattere jolly \* rappresenta zero o più caratteri di  $\Lambda$ , mentre il carattere jolly ? rappresenta esattamente un carattere di  $\Lambda$ . Una stringa che contiene dei caratteri jolly rappresenta un insieme di stringhe di  $\Lambda^*$ . Ad esempio la stringa con caratteri jolly a\* rappresenta tutte le stringhe che cominciano con un carattere a (a posto di \* posso sostituire una qualsiasi stringa, anche la stringa vuota  $\epsilon$ ). La stringa con caratteri jolly 1?? rappresenta tutte le stringhe lunghe 3 caratteri e che cominciano con il carattere 1 (a posto di ogni? devo mettere un carattere). \* e? possono essere anche combinati. Ad esempio la stringa con caratteri jolly esa\*?\*tex rappresenta tutte le stringhe che cominciano con esa, che finiscono con tex e che contengono almeno un altro carattere (devo metterne uno a posto del ? e a posto degli \* posso mettere le stringhe che voglio, anche la stringa vuota  $\epsilon$  in tutti e due i casi. Alcune stringhe dell'insieme rappresentato da esa\*?\*tex sono esa1tex, esame.tex o esa1234567890tex.

- Disegnare un automa non deterministico che accetta tutte e sole le stringhe rappresentate dalla stringa con caratteri jolly Pr\*z?o\*e\*
- Mostrare un cammino di accettazione e uno di non accettazione per la stringa Programmazione

## SOLUZIONE



Un cammino di accettazione è il seguente:

$$0 \xrightarrow{\mathsf{P}} 1 \xrightarrow{\mathsf{r}} 2 \xrightarrow{\mathsf{o}} 2 \xrightarrow{\mathsf{g}} 2 \xrightarrow{\mathsf{r}} 2 \xrightarrow{\mathsf{r}} 2 \xrightarrow{\mathsf{a}} 2 \xrightarrow{\mathsf{m}} 2 \xrightarrow{\mathsf{m}} 2 \xrightarrow{\mathsf{a}} 2 \xrightarrow{\mathsf{z}} 3 \xrightarrow{\mathsf{i}} 4 \xrightarrow{\mathsf{o}} 5 \xrightarrow{\mathsf{n}} 5 \xrightarrow{\mathsf{e}} 6$$

Un cammino di non accettazione è il seguente:

$$0 \xrightarrow{\mathtt{P}} 1 \xrightarrow{\mathtt{r}} 2 \xrightarrow{\mathtt{o}} 2 \xrightarrow{\mathtt{g}} 2 \xrightarrow{\mathtt{r}} 2 \xrightarrow{\mathtt{a}} 2 \xrightarrow{\mathtt{m}} 2 \xrightarrow{\mathtt{m}} 2 \xrightarrow{\mathtt{a}} 2 \xrightarrow{\mathtt{z}} 2 \xrightarrow{\mathtt{i}} 2 \xrightarrow{\mathtt{o}} 2 \xrightarrow{\mathtt{n}} 2 \xrightarrow{\mathtt{e}} 2$$

## ESERCIZIO 2 (6 punti)

Si consideri l'alfabeto  $\Lambda = \{a, b, c, @\}$ . Definire una grammatica libera dal contesto che generi tutte e sole le stringhe del seguente insieme:

$$L = \{a^m @ b^n @ c^n b^m \mid m > 1, n > 0\}$$

#### SOLUZIONE

```
<S> ::= a <S> b | a @ <T> b 
<T> ::= b <T> c | @
```

### ESERCIZIO 3 (6 punti)

Date due Slist, S1 e S2, esse si dicono equivalenti se e solo se, dato uno stato  $\sigma$  qualsiasi, si verifica una ed una sola delle seguenti condizioni:

```
• \langle S1, \sigma \rangle \not\rightarrow_{slist} e \langle S2, \sigma \rangle \not\rightarrow_{slist}
```

• 
$$\langle S1, \sigma \rangle \rightarrow_{slist} \sigma', \langle S2, \sigma \rangle \rightarrow_{slist} \sigma'' e \sigma' = \sigma''.$$

Dimostrare, usando le regole di semantica operazionale e le derivazioni, che le seguenti Slist sono equivalenti, a partire da uno stato  $\sigma \neq \Omega$ :

```
S1: int x = 1;
while (x > 0) x = x - 1;
```

#### SOLUZIONE

L'ipotesi  $\sigma \neq \Omega$  è equivalente a considerare uno stato di partenza della forma  $\phi.\sigma$ , dove  $\phi$  è un frame qualunque e  $\sigma$  una pila di frame qualunque (anche vuota).

Dato che le due Slist utilizzano solo la variabile x, che dichiarano, sicuramente le regole funzioneranno senza bloccarsi (la definizione di modifica di frame funziona anche se si ridefinisce una variabile x che era già definita nello stesso frame). Per quanto riguarda il while di S1, possiamo affermare (si veda la derivazione) che termina sempre, a partire da ogni stato della forma  $\phi.\sigma$ . Quindi la prima condizione dell'equivalenza non si verificherà mai. Pertanto dobbiamo dimostrare che in tutti i casi le due Slist portano allo stesso stato finale, partendo dallo stato generico  $\phi.\sigma$ . Vediamo cosa succede per S1:

```
 \begin{split} \langle \text{int } \mathbf{x} &= \mathbf{1}; \text{ while } (\mathbf{x} > \mathbf{0}) \text{ } \mathbf{x} = \mathbf{x} - \mathbf{1};, \phi.\sigma \rangle \\ &\rightarrow_{slist} \quad \{ \quad (slist_{list}) : \\ & \quad (d1) : \quad \langle \text{int } \mathbf{x} = \mathbf{1}; \, , \phi.\sigma \rangle \rightarrow_{slist} \phi[^1/\mathbf{x}].\sigma \\ & \quad (d2) : \quad \langle \text{while } (\mathbf{x} > \mathbf{0}) \text{ } \mathbf{x} = \mathbf{x} - \mathbf{1};, \phi[^1/\mathbf{x}].\sigma \rangle \rightarrow_{slist} \phi[^1/\mathbf{x}][^0/\mathbf{x}].\sigma \end{split}
```

```
(d1):
\langle \text{int } \mathbf{x} = \mathbf{1}; \, , \phi.\sigma \rangle
                                        \{ (slist_{dec}) :
                                                   int x = 1; \in Decl,
                                                   (dec_{var-2}):
                                                    \begin{split} \mathcal{E} \| \mathbf{1} \|_{\phi.\sigma} &= \mathbf{1}, \\ \langle \text{int } \mathbf{x} = \mathbf{1}; \, , \phi.\sigma \rangle \rightarrow_{dec} \phi [^1/\mathbf{x}].\sigma \ \ \} \end{split} 
\phi[^{\mathbf{1}}/\mathbf{x}].\sigma
(d2):
\langle \text{while } (\mathbf{x} > \mathbf{0}) \ \mathbf{x} = \mathbf{x} - \mathbf{1};, \phi[\mathbf{1}/\mathbf{x}].\sigma \rangle
            \rightarrow_{slist} { (slist_{com}):
                                                   while (x > 0) x = x - 1; \in Com,
                                                   (d3): \forall \text{while } (x > 0) \ x = x - 1;, \phi[^1/x].\sigma \rightarrow_{com} \phi[^1/x][^0/x].\sigma \ \}
\phi[^{\mathbf{1}}/\mathbf{x}][^{\mathbf{0}}/\mathbf{x}].\sigma
(d3):
\langle \text{while } (\mathbf{x} > \mathbf{0}) \ \mathbf{x} = \mathbf{x} - \mathbf{1};, \phi[\mathbf{1}/\mathbf{x}].\sigma \rangle
             \begin{aligned} &(com_{=}):\\ &\mathcal{E}\|\mathbf{x}-\mathbf{1}\|_{\phi[^{1}/\mathbf{x}].\sigma}=\mathbf{0},\\ &\langle\mathbf{x}=\mathbf{x}-\mathbf{1};,\phi[^{1}/\mathbf{x}].\sigma\rangle\rightarrow_{com}\phi[^{1}/\mathbf{x}][^{0}/\mathbf{x}].\sigma, \end{aligned} 
                                                   (com_{while-f\!f}):
                                                   \phi[^{1}/x][^{0}/x].\sigma
```

Per S2 abbiamo la seguente derivazione:

```
\begin{split} \langle \text{int } \mathbf{x} &= \mathbf{0};, \phi.\sigma \rangle \\ &\to_{slist} \quad \{ \quad (slist_{dec}) : \\ &\quad \text{int } \mathbf{x} = \mathbf{0}; \in \text{Decl}, \\ &\quad (dec_{var-2}) : \\ &\quad \mathcal{E} \| \mathbf{0} \|_{\phi.\sigma} = \mathbf{0}, \\ &\quad \langle \text{int } \mathbf{x} = \mathbf{0}; , \phi.\sigma \rangle \to_{dec} \phi [^{\mathbf{0}}/\mathbf{x}].\sigma \end{split}
```

Per la definizione della modifica dei frame, si ha che le espressioni  $\phi[^1/x][^0/x].\sigma$  e  $\phi[^0/x].\sigma$  rappresentano lo stesso stato. Quindi le due Slist sono equivalenti.

## ESERCIZIO 4 (6 punti)

Completare la definizione del seguente metodo.

```
public int metodo(int[] a)
/** Scandisce l'array due elementi alla volta (il primo e il secondo,
 * il terzo ed il quarto etc.). Se l'array ha un numero dispari di
 * elementi l'ultimo elemento non viene considerato. Per ogni coppia
 * scandita, se il primo elemento e' maggiore del secondo, i due elementi
 * vengono scambiati di posto. Il metodo restituisce il numero degli
 * scambi effettuati.
 */
Esempio:
prima della chiamata
                                      dopo l'esecuzione del metodo
 23
                   7
                                        23
       45
            15
                        -3
                                             45
                                                        15
                                                             -3
                                          1 scambio ◀
```

#### SOLUZIONE

```
public int metodo(int[] a) {
   int scambi = 0;
   int appoggio;
   int stop;
   if (a.length % 2 == 0)
      stop = a.length;
   else
      stop = a.length - 1;
   for (int i = 0; i < stop; i = i + 2)
      if (a[i] > a[i+1]) {
        scambi = scambi + 1;
        appoggio = a[i];
        a[i] = a[i+1];
        a[i+1] = appoggio;
    }
   return scambi;
}
```

#### ESERCIZIO 5 (6 punti)

Si consideri la seguente definizione di classe.

```
class Rec {
  public int x;
  public void recm (int y) {
   if (y > 1) {
```

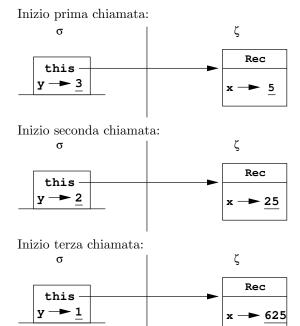
```
this.x = this.x * this.x;
this.recm(y-1);
}
}
```

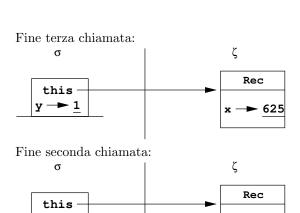
Si esegua il comando obj.recm(3); a partire dallo stato rappresentato in figura.



Si disegnino tutti gli stati ( $\sigma$  e  $\zeta$ ) intermedi nell'ordine dato dall'esecuzione ricorsiva: lo stato all'inizio dell'esecuzione della prima chiamata, poi lo stato all'inizio dell'esecuzione della seconda chiamata, poi lo stato all'inizio dell'esecuzione della terza chiamata. A questo punto si disegni lo stato immediatamente precedente all'uscita della terza chiamata ricorsiva. Poi lo stato immediatamente precedente all'uscita della seconda chiamata e poi lo stato immediatamente precedente all'uscita della prima chiamata. Infine si disegni lo stato risultante dall'esecuzione del comando dato.

#### SOLUZIONE





Fine prima chiamata:



Stato dopo l'esecuzione di obj.recm(3);:

